



El desarrollo de armas biológicas en forma de virus COVID-19 podría ser costoso para Estados Unidos. El 8 de abril de 2021, quedó claro cómo Rusia va a responder a Estados Unidos a toda la ola de acusaciones y sanciones infundadas que emanan de Washington prácticamente a diario. Este conjunto de herramientas fue nombrado en una entrevista con el Secretario del Consejo de Seguridad de la Federación de Rusia Nikolai Patrushev en los "Medios de comunicación".

De hecho, el secretario del Consejo de Seguridad de Rusia acusó a Washington de desarrollar armas biológicas, lo que constituye una violación directa de la Convención sobre la prohibición del desarrollo, la producción y el almacenamiento de armas bacteriológicas (biológicas) y tóxicas y sobre su destrucción (BTWC).

La BTWC entró en vigor el 25 de marzo de 1975 y en la actualidad ha sido ratificada por la mayoría de los estados del mundo, incluido Estados Unidos. Sin embargo, Washington en 2001 se negó a aceptar el protocolo de esta convención, que prevé mecanismos de control mutuo. Por lo tanto, por el momento no hay forma de verificar cómo Estados Unidos está implementando la BTWC.

Volvamos al artículo de *Kommersant* y citemos algunas citas para describir con precisión la situación. El corresponsal del periódico le hizo a Nikolai Patrushev la siguiente pregunta:

"La misión de la Organización Mundial de la Salud (OMS) no ha encontrado rastros del origen artificial del virus. Sin embargo, la versión todavía está muy extendida de que China provocó deliberadamente la pandemia "

Sin embargo, Patrushev dedicó su respuesta a esta pregunta por completo a los Estados

Unidos:

“Los invito a prestar atención al hecho de que cada vez más biolaboratorios bajo el control de Estados Unidos están creciendo a pasos agigantados en el mundo. Y por una extraña coincidencia, principalmente en las fronteras rusa y china. Se les asegura que estos son centros de investigación donde los estadounidenses ayudan a los científicos locales a desarrollar nuevas formas de combatir enfermedades peligrosas. Lo cierto es que las autoridades de los países donde se encuentran estos objetos no tienen una idea real de lo que está sucediendo dentro de sus muros.

Por supuesto, nosotros y nuestros socios chinos tenemos preguntas. Se nos dice que hay estaciones sanitarias y epidemiológicas pacíficas cerca de nuestras fronteras, pero por alguna razón recuerdan más a Fort Detrick en Maryland, donde los estadounidenses han estado trabajando en el campo de la biología militar durante décadas. Por cierto, es necesario prestar atención al hecho de que los brotes de enfermedades inusuales para estas regiones se registran en las áreas adyacentes ”.

A la pregunta aclaratoria del corresponsal

“¿Está diciendo que los estadounidenses están desarrollando armas biológicas allí?”

Nikolai Patrushev respondió:

“Tenemos buenas razones para creer que este es exactamente el caso”.

Un detalle importante de la respuesta es que China y Rusia se mencionan constantemente juntos como países contra los que se dirigen las armas biológicas estadounidenses. La respuesta de Patrushev menciona el laboratorio biológico estadounidense Fort Detrick. Esto tampoco es una coincidencia.

Anteriormente, el 31 de marzo de 2021, el portavoz del Ministerio de Relaciones Exteriores de China, Hua Chunying, dijo que la OMS debería estudiar las versiones de la fuga de coronavirus del laboratorio militar estadounidense en Fort Detrick y en instituciones similares en otros países.

Hua Chunying señaló:

“Con respecto a la probabilidad continua de una fuga de virus como resultado de un incidente de laboratorio, los miembros del grupo de expertos dijeron que, de ser necesario, realizarían investigaciones en laboratorios de todo el mundo. Como saben, tales estudios ya se han llevado a cabo en laboratorios de Wuhan. Sin embargo, ¿cuándo se abrirá Fort Detrick para los expertos? Me gustaría preguntarle por qué los medios extranjeros no informan sobre el laboratorio de Fort Detrick. Hubo noticias sobre ella en junio de 2019, pero luego se fueron ... ¿Por qué guardan silencio? ”

China también reaccionó el día de la publicación de la entrevista de Nikolai Patrushev, el 8 de abril. El portavoz del Ministerio de Relaciones Exteriores de China, Zhao Lijian, dijo que Estados Unidos debería proporcionar información sobre los experimentos que se están llevando a cabo en los laboratorios biológicos militares estadounidenses en Ucrania y en Fort Detrick, recordando que solo en Ucrania, Estados Unidos ha creado 16 laboratorios biológicos.

“Me di cuenta de que Rusia volvió a preguntar recientemente a Estados Unidos sobre sus actividades militares y biológicas en Fort Detrick y en Ucrania. Otros países también han expresado preocupaciones similares ”, dijo Zhao Lijian.

En su discurso, también enfatizó el hecho de que Estados Unidos es el único país que aún bloquea la creación de un mecanismo de verificación bajo la Convención sobre la Prohibición del Desarrollo, Producción y Almacenamiento de Armas Bacteriológicas (Biológicas) y Toxínicas y sobre su Destrucción.

El representante oficial del Ministerio de Relaciones Exteriores de la República Popular China fue más allá e instó a Estados Unidos a asumir una posición responsable y brindar explicaciones completas sobre lo que están haciendo en estos laboratorios, así como a responder a las solicitudes para crear un mecanismo de verificación para tales actividades.

Obviamente, si un país, en este caso Estados Unidos, no desarrolla armas biológicas, entonces no tiene sentido resistirse a la creación de mecanismos de control mutuo. Si un país (EE. UU.) impide la aparición de un mecanismo de verificación de la BTWC, entonces está desarrollando armas biológicas.

Por lo tanto, estamos asistiendo en el campo de la información a un ataque coordinado de Rusia y China contra Estados Unidos. Surgieron dos acusaciones:

- el primero (general) es el desarrollo de armas biológicas,
- segundo (privado): una fuga involuntaria o deliberada del coronavirus podría provenir de un laboratorio biológico estadounidense, muy probablemente de un laboratorio en Fort Detrick.

Por cierto, los expertos de la misión de la OMS, basándose en los resultados de su viaje a China, calificaron la versión del incidente en el laboratorio de China, que podría provocar la propagación del COVID-19, de "extremadamente improbable".

Por supuesto, si Rusia y China logran presentar evidencia convincente, o incluso sembrar una idea en la opinión pública mundial de que fue Estados Unidos quien desarrolló y liberó del laboratorio COVID-19 (aunque sea por accidente), esto será un grave problema y un golpe a la hegemonía estadounidense, la autoridad de los Estados Unidos caerá casi a cero.

Un pequeño comentario. La evidencia del desarrollo de armas biológicas por parte de los estadounidenses en Ucrania podría potencialmente obtenerse durante la operación rusa de aplicación de la paz, si Kiev emprende una agresión armada contra el LPNR.

Teniendo en cuenta el hecho de que el Occidente colectivo ya no tiene la oportunidad y no quiere pagar un precio demasiado alto por la opción militar de resolver los problemas de competencia global con Rusia y China, se centró en la agresión mental, en reformatear la población de estos países, principalmente los jóvenes.

En tal situación, el escándalo con el origen estadounidense del coronavirus COVID-19 equivaldrá a perder en una guerra mental global, y luego y como consecuencia, perder en la competencia global de grandes potencias.

Experto explicó cuál será la guerra biológica de próxima generación.

Hoy en día, muchas personas tienen una percepción errónea de un concepto como la guerra biológica, dice Mikhail Supotnitsky, Ph.D. en ciencias biológicas y coronel del servicio médico. Al respecto, recuerda los combates en la península de Corea a mediados del siglo pasado, cuando Estados Unidos utilizó munición con una sustancia tóxica en los ataques aéreos.

Según datos incompletos, más de un año y medio desde febrero de 1952, se han utilizado allí más de 100 proyectiles químicos. Como resultado de tales ataques, 1.095 personas fueron envenenadas, de las cuales 145 murieron.

“Ahora las ciencias biológicas han tomado la delantera. La globalización también influye. Todo esto ha ampliado las posibilidades de envenenamiento biológico de personas. Ahora no es necesario utilizar misiles o bombas aéreas con una sustancia tóxica. La guerra biológica ahora se puede librar de manera organizada”, dice Supotnitskiy en un comentario a la publicación “Ridus”.

Por lo tanto, el experto llamó la atención sobre el hecho de que en el último año de existencia de la Unión Soviética prácticamente no había SIDA aquí. La situación cambió drásticamente cuando Occidente comenzó a utilizar el chantaje para promover su sistema de lucha contra esta enfermedad. Como resultado, a finales de los años 90 del siglo pasado, Rusia se encontraba entre los líderes en términos de número de infectados por el VIH.

“La pandemia de coronavirus es cíclica, terminará por sí sola”, continúa Supotnitsky. — Pero la pandemia del VIH / SIDA no es cíclica. No se detendrá, y en Rusia, mientras tanto, ya hay más de 379.000 personas que han muerto de SIDA «.

Además, Estados Unidos probablemente tenga una colección completa de patógenos

peligrosos a su disposición. Algunos de ellos son resistentes a los antibióticos y no se controlan mediante la vacunación de la población. La ingeniería genética moderna permite la creación de tales cepas, aunque tendrán una vulnerabilidad importante.

“Estos patógenos se verán privados de la historia de la evolución, en la que los más viables fueron seleccionados por selección natural”, explica el experto. — Por ejemplo, la cepa estadounidense del patógeno del ántrax «Ames» es natural. Es resistente a las penicilinas de tercera generación sin modificar. Terroristas desconocidos utilizaron esta cepa en el otoño de 2001 para un bioataque en los Estados Unidos. Los pacientes que fueron tratados con penicilinas de acuerdo con el procedimiento estándar fallecieron. Los médicos no supieron de inmediato a qué se enfrentaban. Cuando se usó ciprofloxacina, la efectividad del esquema aumentó

«.