

Italia demandará a Pfizer por retrasos en el suministro de vacunas contra el coronavirus, anunció el canal local Rai news 24, citando al ministro de Asuntos Regionales, Francesco Boccia.

*"Exigimos claridad y respeto para nuestro país sobre los acuerdos europeos realizados", declaró el ministro. Boccia [subrayó](#) que en el futuro no debería haber un déficit en el suministro de vacunas sin previo aviso.*

La medida se produce dos días después de que 14 regiones de Italia detuvieran su campaña de inoculación al conocerse que Pfizer retrasará la entrega de su vacuna. Solo seis regiones —Abruzzo, Basilicata, Marche, Molise, Umbría y Valle de Aosta— continuaron su programa.

"Agradezco a las Regiones por haberse unido en la acción legal conjunta propuesta Comisionado-Estado-Regiones contra Pfizer", escribió Boccia en su cuenta de Facebook.

Según se informa, en algunas regiones se dijo a los médicos que reservaran el 30% de los suministros disponibles de Pfizer para garantizar que las segundas dosis se administraran sin problemas.

Al anunciar la demanda contra Pfizer, Boccia repitió que era necesario almacenar vacunas.

La farmacéutica estadounidense Pfizer declaró que tenía que [reducir las entregas](#) a Italia en un 29% debido a la interrupción causada por la mejora de su planta. Al principio, la compañía no informó a Italia de cuánto tiempo pasaría antes de que las entregas se reanudara por completo. Después actualizó que reanudaría las entregas el 25 de enero. Los medios locales dicen que el retraso ha causado a Italia un déficit de 165.000 dosis.

Otros países de la UE también se han quejado de los retrasos. El 15 de enero, Suecia, Dinamarca, Finlandia, Lituania, Letonia y Estonia enviaron una carta a la Comisión Europea en la que expresaban su preocupación por los planes de Pfizer de recortar los envíos y señalaban

que la situación afectaba a los calendarios de vacunación previstos.

Italia sigue siendo el segundo país más afectado de coronavirus en Europa. Según la Universidad Johns Hopkins, más de 83.000 personas han muerto desde que comenzó el brote en el país. El número total de infectados asciende a 2,4 millones.

### **El gobierno británico 'observa con mucho cuidado' la vacuna Pfizer después de dudar de su efectividad en el mundo real'**

El gobierno observará "con mucho cuidado" las preocupaciones de que la efectividad inicial de la [vacuna contra el coronavirus](#) Pfizer-BioNTech sea  $\ll$  baja, dijo el principal científico del gobierno del Reino Unido.

Israel, que ya ha administrado una primera dosis a aproximadamente una cuarta parte de su población, [advirtió que podría tener una efectividad tan baja como un 33% después de la primera inyección](#).

Sin embargo, se ha revelado que es probable que no [proteja contra la variante más infecciosa del coronavirus que se identificó en el Reino Unido](#) y ha ayudado a aumentar los casos.

La baja eficacia inicial puede tener implicaciones para la estrategia de vacunas del Reino Unido, que se centra en administrar a la mayor cantidad de personas una dosis inicial antes de administrar la dosis de refuerzo hasta 12 semanas después.

[En declaraciones a Sky News](#), Sir Patrick Vallance, el principal asesor científico del gobierno, dijo que entre el día 10 después de la primera dosis y 21 días después, había una eficacia "mucho más parecida al 89%" en los estudios.

Sin embargo, advirtió que "cuando se entra en la práctica del mundo real, las cosas rara vez

son tan buenas como los ensayos clínicos".

"Probablemente no sea tan alto en la práctica, pero no creo que sea tan bajo como las cifras que acaba de dar", dijo a Sky's Q&A.

"Necesitamos analizar esto con mucho cuidado, solo tenemos que seguir midiendo y entendiendo".

Más tarde el miércoles, un portavoz de Downing Street insistió en que la decisión de dar un segundo pinchazo después de 12 semanas provino de los datos disponibles, que mostraban que la vacuna Pfizer-BioNTech es un 89% efectiva para proteger contra el COVID-19 entre 15 y 21 días después de la primera dosis. .

"Pero de nuevo, quisiera señalar lo que los expertos médicos y los asesores científicos han dicho anteriormente sobre el hecho de que una vez que ha recibido la primera dosis, su cuerpo necesita algo de tiempo para desarrollar inmunidad", dijo el portavoz.

"No tiene inmunidad inmediatamente después de tomar la primera dosis, pero nuevamente, hemos establecido por qué estamos tomando las dosis de la forma en que lo hacemos, y eso es para proteger a la mayor cantidad de personas posible lo más rápido posible".

### **Rusia autoriza almacenamiento de la vacuna Sputnik V a temperaturas de entre +2°C y +8°C**

MOSCÚ (Sputnik) — El Ministerio de Sanidad de Rusia autorizó la conservación de la vacuna Sputnik V contra el coronavirus a temperaturas de un refrigerador normal entre los 2°C y los 8°C.

*"El fabricante logró garantizar la estabilidad de la vacuna durante el transporte y almacenamiento a temperaturas de entre 2°C y 8°C", anunció el titular de cartera, Mijaíl*

*Murashko, en una reunión telemática con varios expertos.*

El ministro destacó que esta cadena de frío es la normal para conservar los inmunizantes.

Sputnik V, **desarrollada** por el Centro de Epidemiología y Microbiología Nikolái Gamaleya con la financiación del Centro Ruso de Inversión Directa (RDIF), hasta ahora se podía conservar a -18°C durante 6 meses.

Murashko precisó que el fabricante puede ahora ofrecer también en el mercado lotes de vacunas con temperaturas de almacenamiento de entre 2 y 8 grados sobre cero.

Para Rusia, el país más extenso del mundo con once husos horarios, ha sido todo un reto llevar la vacuna Sputnik V a los lugares más remotos.

La campaña de inmunización empezó el 5 de diciembre y hasta la fecha un millón de personas recibieron la inoculación.

### **Hungría, el primer país de la UE en aprobar la vacuna rusa Sputnik V**

Hungría es el primer país en la Unión Europea en aprobar la vacuna rusa contra coronavirus Sputnik V, comunicó el Fondo Ruso de Inversión Directa (RDIF).

Kiril Dmítriev, director del RDIF, destacó que Hungría es el primer país de la Unión Europea en reconocer las ventajas de Sputnik V.

"Es una decisión importante que demuestra la alta valoración a la seguridad y la eficacia de nuestra vacuna", remarcó el alto ejecutivo.

El ministro de Gobernación de Hungría, Gergely Gulyás, confirmó que su país aprobó las vacunas del centro ruso Nikolái Gamaleya, Sputnik V, y de la farmacéutica sueco-inglesa AstraZenaca, según informó el portal Origo.

La plataforma recalcó que Hungría es el primer país de la Unión Europea que puede realizar la inmunización con dos vacunas paralelamente.

### **Análisis: Vacunas y pandemia: ¿ricos vs. pobres?**

#### ***Duber Luis Piñeiro***

MOSCÚ (Sputnik) — Casi tres semanas después de iniciado el 2021 la situación con el coronavirus sigue complicada a nivel mundial con un incremento de los contagios y de las muertes. Y aunque varios países aplican la vacunación masiva, una gran parte de la población mundial sigue expuesta y sin posibilidades de acceder al preciado medicamento.

El número de los muertos por COVID-19 en la semana del 11 al 17 de enero [marcó un récord](#) de 93.925 decesos, constatan las estadísticas de la Organización Mundial de la Salud (OMS), que además destacan que en la última semana, a nivel mundial, se han registrado más de 4,7 millones de nuevos casos de COVID-19. Y en general la entidad contabiliza más de 94,12 millones de contagiados en todo el planeta, con más de 2,03 millones de fallecidos.

Por tanto, la situación es bien complicada y solo será posible paliarla con la contribución de todos los países y una distribución equitativa de [las nuevas vacunas](#) , algo que la OMS ve muy complicado, por la mala praxis de gobiernos y empresas.

"Tengo que ser franco: el mundo está al borde de un catastrófico fracaso moral, y el precio de este fracaso se pagará con vidas y medios de subsistencia en los países más pobres del mundo", afirmó el pasado lunes 18 el director general de la OMS, Tedros Adhanom Ghebreyesus, en un discurso ante la junta ejecutiva de la entidad que dirige.

## Promesas incumplidas

El máximo directivo de la OMS denunció a aquellos países y empresas que, aunque defienden el acceso equitativo a [las vacunas](#), dan prioridad a los acuerdos bilaterales, por encima del [mecanismo COVAX](#) de la OMS, lo que está provocando que salten al frente en la lista y un aumento de los precios.

"Esto está mal. La situación se ve agravada por el hecho de que la mayoría de los fabricantes han priorizado la aprobación regulatoria en los países ricos, donde las ganancias son más altas", apuntó el directivo.

Por tanto, Tedros lanzó un desafío a todos los países miembros de la organización para que garanticen el acceso a las vacunas contra el coronavirus para inicios de abril. "Desafío a todos los países miembros para que aseguren que para el Día Mundial de la Salud [7 de abril] las vacunas contra el COVID-19 estén siendo administradas en cada país como símbolo de esperanza y superación de **la pandemia** y las desigualdades, que son la raíz de tantos desafíos de sanidad".

*"Hago un llamamiento a todos los países para que trabajen juntos en solidaridad para garantizar que durante los primeros 100 días de este año, se esté vacunando a los trabajadores de la salud y las personas mayores en todos los países. Es en el mejor interés de todas y cada una de las naciones de la Tierra", resaltó.*

## Vacunas: pros y contras

Muchos países han iniciado la vacunación contra el coronavirus, entre ellos Rusia, EEUU, el Reino Unido, la India, China, Israel, los países de la Unión Europea, la mayoría de las naciones del Golfo Pérsico y varios países latinoamericanos. Pero no todo es color rosa. Por un lado algunas de las vacunas que se distribuyen nunca podrán llegar a países de bajos recursos, como la de Pfizer —la más distribuida en el mundo—, que necesita ser conservada a -70°C, algo que según los expertos es "solventable" pero que dificultará su transporte y administración en todo el planeta.

*"Para satisfacer la demanda mundial y poner fin a la epidemia de COVID-19, el mundo debe disponer de muchas vacunas que sean eficaces en distintos grupos demográficos. Idealmente, esas vacunas tendrían que ser de dosis única y no requerir cadena de frío, tendrían que poder aplicarse sin agujas ni jeringas y deberían poder fabricarse a gran escala", dijo hace unos días Mike Levine, director del centro de desarrollo de vacunas de la Universidad de Maryland (EEUU).*

Hasta ahora Rusia ha vacunado a más de un millón de personas con **Sputnik V**, la primera vacuna registrada en el mundo el pasado 11 de agosto y desarrollada por el Centro de Epidemiología y Microbiología Nikolái Gamaleya con la financiación del Fondo Ruso de Inversión Directa (RDIF). Según se supo este miércoles, el 22 de enero la OMS comenzará el proceso de precalificación de Sputnik V.

Mientras, las autoridades chinas realizaron hasta la fecha ya más de 15 millones de vacunaciones contra el coronavirus, declaró este miércoles 22 de enero Wang Bin, inspectora de la Comisión Nacional de Salud de China.

Según los datos de [datawrapper.de](https://datawrapper.de), en EEUU han recibido vacunas más de 12 millones de personas; en Reino Unido, 4,7 millones; en EAU más de 2 millones; en Italia 1,19 millones; en Alemania 1,2 millones; en España, más de 966.000 y en Canadá, más de 613.200. Destaca Israel que ha vacunado a más de 2,6 millones de personas y tiene así la cifra más alta por cada 100.000 habitantes.

Así, mientras los países del hemisferio norte ya avanzan en la distribución de las vacunas, tras acaparar la mayoría de las dosis, este proceso apenas ha comenzado en América Latina y África. Lo cierto es que la distribución de las vacunas se centra en los países ricos o en desarrollo, mientras que los pobres tendrán que esperar, como siempre.

Según Tedros, "en la actualidad, se han administrado más de 39 millones de dosis de vacuna en al menos 49 países de ingresos más altos. Solo se han administrado 25 dosis en un país de ingresos más bajos. No 25 millones; no 25 mil; solo 25", recalcó.

Como destacó el director general de la OMS, el enfoque de *yo primero* no solo deja en riesgo a las personas más pobres y vulnerables del mundo, sino que también es contraproducente, y, en última instancia, acciones de ese tipo solo prolongarán

**la pandemia**

, las restricciones necesarias para contenerla y el sufrimiento humano y económico.