



A pesar del grueso de fuerzas y equipos militares, el Ejército estadounidense no tuvo la capacidad para repeler un ataque con misiles de Irán.

El diario estadounidense *The Washington Post* lo pone de relieve en un artículo publicado el sábado en el que aborda varias dimensiones de la ineficiencia de las Fuerzas Armadas norteamericanas en repeler los ataques en situaciones reales.

La madrugada del miércoles, [Irán atacó con misiles tierra-tierra la base aérea estadounidense Ain Al-Asad](#), ubicada en la provincia occidental iraquí de Al-Anbar, y también una base en Erbil, capital de la región del Kurdistán iraquí, en represalia por el atentado de EE.UU. en Bagdad (capital iraquí), por el que cayó mártir el teniente general Qasem Soleimani, comandante de la Fuerza Quds del Cuerpo de Guardianes de la Revolución Islámica (CGRI) de Irán, entre otros militares.

Según el aludido medio, durante más de una hora, se apuntaron los misiles que al detonar causaron explosiones en el cielo nocturno. No estaba claro cuándo se detendrían o qué impactarían, agrega.

“El ataque representó un desafío continuo para el Pentágono: a pesar de todas sus fuerzas, el Ejército de EE.UU. tenía poca capacidad para detener un ataque con misiles una vez en marcha”, enfatiza, agregando que eso se produjo mientras Washington ya estaba en alerta por amenazas de represalia lanzadas desde Teherán.

De acuerdo a la fuente, **los desafíos incluyen el gran volumen del arsenal de misiles de Irán, que se cree ascienden a más de 2000, junto con la escasa cantidad de opciones de defensa antimisiles del Departamento de Defensa estadounidense (el Pentágono)**

A continuación, el medio cita las afirmaciones de un oficial militar estadounidense, quien bajo condición de anonimato dijo que un misil balístico es “obviamente una amenaza significativa para cualquiera”. Frente a uno de estos “te conviertes en un objetivo pequeño”, aseveró.

Por otro lado, señala que las mejores armas de defensa antimisiles que pudieron haber ayudado —Patriot y THAAD (sistema de Defensa Terminal de Área a Gran Altitud)— no estaban en posición en ninguna de las bases atacadas por Irán. Washington tiene 15 unidades Patriot, cuatro de las cuales están desplegadas permanentemente en Europa y Asia, para proteger los intereses de EE.UU. ante posibles ataques de Rusia y Corea del Norte.

Con un número tan limitado de sistemas en el arsenal de EE.UU., el Pentágono evaluó el otoño pasado que el mejor lugar para colocar armas de defensa antimisiles adicionales en el Oriente Medio es Arabia Saudí, que se ha enfrentado a ataques de represalia de las fuerzas yemeníes, dijeron dos altos funcionarios de defensa.

Añade que los funcionarios estadounidenses creyeron durante meses que era poco probable que Irán lanzara misiles contra los estadounidenses en Irak, considerando las relaciones diplomáticas Bagdad-Teherán. Sin embargo, eso fue antes de que EE.UU. asesinara al comandante persa.

Sin una defensa antimisiles disponible, prosigue, los comandantes estadounidenses en Irak solo confiaron en una mezcla de inteligencia para preparar y opciones prácticas en el terreno, incluida la retirada de algunos miembros del servicio de la base Ain Al-Asad y la dispersión de aquellos que permanecían bajo refugios endurecidos muy separados para que sea más difícil matar un gran número de tropas.

Después de esta operación de represalia, que causó grandes bajas, el presidente de EE.UU., Donald Trump, [retiró todas sus anteriores amenazas militares contra el país persa](#). Este cambio de postura tuvo lugar después de que las autoridades iraníes alertaran de que se pondría “en marcha otros escenarios más potentes” ante cualquier nueva “estupidez” de Washington y atacaría no solo todas sus bases en la región, sino también acabaría con la ubicación geográfica del régimen israelí.

A este respecto, el jefe del Estado Mayor de las Fuerzas Armadas de Irán, el general de división Mohamad Hosein Baqeri, afirmó el miércoles que “la orgullosa operación de la madrugada [representa solo parte del poderío de las Fuerzas Armadas de la República Islámica](#)

Militares de EEUU estaban en búnkeres cuando Irán atacó la base aérea de Ain al Asad

MOSCÚ (Sputnik) — Los militares estadounidenses emplazados en la base aérea de Ain al Asad, en la gobernación iraquí de Al Anbar, sabían que un ataque iraní era inminente, por lo que pudieron refugiarse dos horas y media antes de que los misiles impactaran en el recinto el 8 de enero, reportó la CNN.

Una corresponsal de esta cadena, miembro de un grupo de periodistas que accedió a la instalación, supo de los oficiales que la mayoría de los efectivos destacados en la base la habían abandonado para las 23:00 hora local (GMT+3) del 7 de enero, o **se habían escondido en búnkeres** antes de que comenzara la primera de las cuatro descargas de misiles hacia las 1:30 del 8 de enero.

Mostrando lo que es capaz de hacer: Irán dio aviso previo de ataques con misiles en las bases militares de Estados Unidos de Irak

Jason Ditz

Funcionarios estadounidenses [confirmaron que recibieron notificación anticipada el martes por la](#) noche antes de los ataques con misiles iraníes contra las bases que albergan tropas estadounidenses, parte de lo que se considera un esfuerzo concertado para evitar bajas.

El FM iraní Javad Zarif [dijo que el aviso previo se entregó al](#) gobierno [iraquí](#) , citando el respeto por la soberanía iraquí. Irak avisó a los Estados Unidos, dando tiempo para sacar a la

gente de los objetivos del ataque.

Además, hay informes de que los iraníes se comunicaban directamente con los EE. UU. A través de múltiples fuentes, incluida la Embajada de Suiza en Irán, para asegurarles que los ataques fueron de represalias y que se realizaron.

El presidente Trump confirmó que Irán está "retirándose" después del ataque, aunque sus comentarios fueron en su mayor parte sobre el acuerdo nuclear de Irán, y acusó al presidente Obama de proporcionar los fondos que Irán utilizó para comprar los misiles disparados el martes.

Trump y Zarif habían señalado la [desescalación](#) el martes por la noche en Tweets, con la conclusión de que Irán consideró lo que hicieron proporcionalmente, y que Estados Unidos podría vivir con ello ya que no hubo víctimas.

Otros analistas sugirieron que algunos misiles iraníes estaban deliberadamente "diseñados para fallar", lo que le da a Irán la oportunidad de jugar el ataque a nivel nacional, en respuesta a los pedidos de venganza después de la muerte de Qassem Soleimani, sin hacer nada tan grave que pueda intensificar la escalada. Esto fue respaldado por fotos de misiles balísticos sin explotar dentro de Irak.

Esto restauró cierta capacidad de disuasión de Irán y proporcionó a los Estados Unidos una rampa de salida para evitar una mayor escalada. Parece que Estados Unidos ha entendido eso, incluso si Trump está pidiendo más participación de la OTAN y más sanciones. Sin embargo, esa retórica devuelve a los Estados Unidos a un estado ex ante, por lo que también se puede decir que Estados Unidos se retira, incluso si es de la manera belicosa y habitual de Trump.

El Hashid al Shaabi refuerza sus efectivos en la frontera entre Siria e Iraq

Según los informes, las fuerzas del Hashid al Shaabi en la provincia siria de Deir Ezzor de Siria han aumentado su presencia a lo largo de la frontera sirio-iraquí tras el último ataque del

Cuerpo de Guardianes de la Revolución Islámica (CGRI) contra la base aérea de Ain Al Assad, en el oeste de Iraq.

Según los informes locales, las fuerzas respaldadas por Irán, junto con las tropas del CGRI, han aumentado su presencia en el distrito de Albukamal, en la provincia de Deir Ezzor, y han trasladado equipos militares pesados a la zona.

Las autoridades del Ejército sirio señalaron que se vio un convoy de refuerzos de las fuerzas iraquíes a lo largo de la carretera Al Mayadin-Albukamal hacia el cruce fronterizo iraquí.

Las fuerzas iraquíes han estado activas en el distrito de Albukamal desde que el área fue capturada por el Ejército sirio y sus aliados a fines de 2017.

Además del CGRI, la frontera entre Iraq y Siria tiene una gran presencia de facciones de Hashid al Shaabi que continúan monitoreando la vasta región desértica que une Siria e Iraq.

Países europeos retiran parte de sus tropas de Iraq

La retirada de las tropas europeas de Iraq, que comenzó hace varios días, se aceleró el miércoles tras la respuesta de Irán al asesinato del comandante en jefe de la Fuerza Al Quds del Cuerpo de Guardianes de la Revolución Islámica.

Rumanía y Croacia se han unido a otros países europeos para retirar su personal militar de Iraq. Los dos países dijeron el martes que se han unido a otras naciones de la OTAN en su decisión de retirar sus soldados de Iraq tras el llamamiento del Parlamento de Bagdad a que las tropas extranjeras abandonen el país en respuesta al asesinato del general Soleimani y del segundo jefe del Hashid al Shaabi, Abu Mahdi al Muhandis, por drones de EEUU cerca de la capital iraquí el 4 de enero.

“Algunos de nuestros soldados en Iraq ya han sido desplazados”, dijo el martes el presidente

rumano Klaus Iohannis en su primera reacción después del ataque con drones que mató al general iraní Qassem Soleimani y a Muhandis.

El Ministerio de Defensa rumano anunció anteriormente la “suspensión temporal” de la “misión de entrenamiento de las tropas iraquíes” en Rumanía.

Según el ministerio, “los 14 soldados rumanos en misión en Iraq” serán “reasentados temporalmente en otra base de la coalición (de la OTAN)”.

Mientras tanto, el Ministerio de Defensa croata dijo el martes que trasladaría a los miembros del ejército croata destinados en Iraq a Kuwait.

Catorce soldados croatas han sido trasladados a Kuwait y siete miembros de un segundo contingente croata, cuya misión ha finalizado, regresarán a Croacia.

La vecina Eslovenia, también miembro de la OTAN, ha transferido a sus seis soldados a la base de Erbil en el norte de Iraq.

El Ministerio de Defensa esloveno dijo el martes que está monitoreando constantemente la situación y que tomará decisiones basadas en los últimos acontecimientos.

Canadá reubicará temporalmente parte de sus aproximadamente 500 soldados desplegados en Iraq en Kuwait en los próximos días.

Países como Alemania, Italia y Gran Bretaña han retirado algunas de sus tropas de Iraq desde que la OTAN anunció la suspensión de todo el entrenamiento a las fuerzas iraquíes.

Unos 50 oficiales italianos estacionados en la base estadounidense “Union 3” en Bagdad

abandonaron Iraq durante la noche del lunes a martes.

Un documento oficial que el Departamento de Defensa estadounidense envió a Bagdad y que afirma que EEUU había “reposicionado sus fuerzas” para una “salida de Iraq” fue noticia internacional y fue interpretado como el comienzo de una retirada estadounidense de Iraq.

Sin embargo, Washington luego dijo luego que la carta era solo un “plan” y que “no debería haber sido publicada”.

“No se ha tomado la decisión de abandonar Iraq. Punto final”, dijo el secretario de Defensa Mark Esper.

El Parlamento iraquí pidió recientemente la salida de las tropas extranjeras de Iraq señalando que tras la derrota del Daesh su presencia ya no es necesaria.

La Guardia Revolucionaria de Irán asume la responsabilidad por el derribo del avión ucraniano

TEHERÁN (Sputnik) — Los Cuerpos de la Guardia Revolucionaria Islámica (CGRI) de Irán han asumido la responsabilidad por el siniestro del avión Boeing 737 de la compañía Ukraine International Airlines, derribado por error el 8 de enero tras despegar del aeropuerto de Teherán rumbo a Kiev.

"Después de escuchar sobre el siniestro del avión ucraniano, deseé estar muerto, para no ser testigo de esa tragedia", afirmó el comandante de la Fuerza Aeroespacial del CGRI, Amir Ali Hajizadeh, durante una conferencia de prensa al respecto.

"Somos totalmente responsables de esto, y no importa qué decisión tomen las autoridades, lo obedeceremos", agregó el alto mando.

El alto cargo militar indicó que la defensa antiaérea **tomó al avión como un misil de crucero** que se encontraba a 19 kilómetros.

"El sistema de defensa aérea reconoció el avión ucraniano como un misil de crucero ubicado a una distancia de 19 km", reconoció Amir Ali Hajizadeh.

Agregó que el canal de comunicación no funcionó y el operador del sistema antiaéreo tenía 10 segundos para decidir derribar o no el objetivo.

"La decisión del operador fue errónea", puntualizó.

El 8 de enero, un **Boeing 737** de Ukraine International Airlines con casi 180 personas a bordo [se estrelló](#) cerca del aeropuerto Imán Jomeiní, en Teherán. Todos los ocupantes de la aeronave fallecieron.

El Estado Mayor iraní [admitió](#) que el avión **fue derribado por error** por un misil después de ser identificado como un blanco enemigo tras acercarse demasiado a una importante instalación militar.

La catástrofe aérea del avión ucraniano tuvo lugar horas después de que el Ejército iraní [bombardeara dos bases militares estadounidenses](#) en Irak en represalia por [el asesinato del general Qasem Soleimani](#), comandante de la Fuerza Quds de los Guardianes de la Revolución, [producido](#) una semana antes en Bagdad.

El presidente de Irán, Hasán Rohaní, trasladó sus condolencias a las familias de los fallecidos en el accidente aéreo y [urgió castigar a los responsables](#) de la catástrofe.

Reportan que EE.UU. amenaza con cortarle a Irak el acceso a su cuenta bancaria si echa a sus tropas

El Gobierno de Donald Trump ha advertido a Irak esta semana que puede perder el acceso a su cuenta gubernamental clave en Estados Unidos si expulsa a las tropas estadounidenses del país, informa [The Wall Street Journal](#) , citando a funcionarios iraquíes anónimos.

Según datos del periódico, la amenaza originó del Departamento de Estado, que se negó a pronunciarse al respecto, y la cuenta en cuestión **del banco central de Irak** está en el Banco de la Reserva Federal de Nueva York. Desempeña un papel importante en la gestión de las finanzas de Bagdad e incluye ingresos de la venta del petróleo.

El primer ministro de Irak, Adel Abdul Mahdi, habría recibido la llamada sobre la posible congelación de la cuenta este miércoles 8 de enero, reveló a The Wall Street Journal un funcionario de su oficina. Por su parte, los portavoces tanto de Abdul Mahdi como del banco central iraquí y la Embajada en Washington no respondieron a las solicitudes de comentarios del citado medio.

La pérdida de acceso a esta cuenta podría limitar el uso de aquellos ingresos por el Gobierno iraquí, que se quedaría sin su "lubricante fundamental para la economía", y generar una crisis de liquidez en el sistema financiero del país.

Arrestan por varias horas al embajador británico en Irán por "incitar" protestas en Teherán

El embajador del Reino Unido en Irán, Rob Macaire, fue detenido durante varias horas por organizar y participar en las protestas en Teherán este sábado, informa la agencia de noticias [Tasnim](#)

Una manifestación de estudiantes fuera del edificio de la Universidad Amir Kabir en la capital iraní, que se reunieron para honrar a los fallecidos en el [accidente](#) del avión ucraniano, resultó en un mitin que exigía

la renuncia y el enjuiciamiento de los responsables del desastre

, según el medio.

El embajador británico en Teherán, que "asistió a la manifestación y participó en la organización, incitación y también lideró algunas acciones radicales, fue detenido durante varias horas", señaló la agencia, agregando que Macaire será citado el domingo al Ministerio de Relaciones Exteriores iraní.

Sin ningún "motivo o explicación"

El secretario de Relaciones Exteriores del Reino Unido, Dominic Raab, calificó la detención del diplomático británico como una "**violación flagrante del derecho internacional**" e insistió en que Macaire fue arrestado sin ningún "motivo o explicación".

"El Gobierno iraní se encuentra en un momento de encrucijada. Puede continuar su marcha hacia el estatus de paria con todo el aislamiento político y económico que conlleva, o tomar medidas para reducir las tensiones y emprender un camino diplomático hacia adelante", reza el [comunicado](#) oficial de Raab.

Teherán aún no ha comentado oficialmente el incidente. Por su parte, EE.UU. [ha instado](#) a Irán a que "se disculpe formalmente ante el Reino Unido" por violar los derechos del embajador británico, al arrestarlo.

Putin: Un conflicto armado a gran escala en Oriente Medio sería una catástrofe global

Al término de su reunión en Moscú con la canciller de Alemania, Angela Merkel, el presidente de Rusia, Vladímir Putin, ha destacado este sábado que **un conflicto armado a gran escala en Oriente Medio sería "una catástrofe global"**

, por lo que Rusia espera que, aunando esfuerzos, se logren evitar escenarios negativos en la

región.

"En cuanto a la situación general [en Oriente Medio], espero que no se registren conflictos militares a gran escala", ha comentado el mandatario. En este sentido, Putin estimó que, en caso contrario, "sería una catástrofe, no solo para Oriente Medio, sino para todo el mundo".

Mantenimiento del acuerdo con Irán

Asimismo, ambos políticos han coincidido en señalar de **mantener y cumplir el acuerdo nuclear con Irán**

Por su parte, el presidente ruso ha afirmado que Irán tiene derecho a confiar en el apoyo de los europeos, que prometieron lanzar un mecanismo independiente para comprar el petróleo iraní.

La construcción de Nord Stream 2

El mandatario ruso ha subrayado que Rusia puede ultimar la construcción del gasoducto Nord Stream 2 sin participación de socios extranjeros, si bien los plazos podrían cambiar.

"Por supuesto, la finalización de la construcción se retrasará en varios meses, pero espero que antes del final de este año, o en el primer trimestre del próximo año, el trabajo se complete y el gasoducto funcione", ha dicho Putin.

Análisis: Ataques con misiles iraníes: Lecturas y primeras conclusiones

Ali Abadi

La República Islámica lo hizo nuevamente, sin mostrar preocupación por todas las amenazas lanzadas por el presidente estadounidense Donald Trump tras el asesinato de los líderes Qassem Suleimani y Abu Mahdi Al Muhandis y sus compañeros. Las represalias no tardaron mucho tiempo: bien estudiadas, directas, contundentes y bien enfocadas enviaron un mensaje de “severa venganza” directamente desde Irán sin implicar a sus aliados.

El ataque iraní se produjo después de muchas advertencias. No fue maligno como el asesinato de Soleimani y sus amigos por parte de EEUU. Además, el ataque iraní apuntó directamente al Ejército de EEUU que es un objetivo militar legítimo, a diferencia del ataque contra Soleimani y sus amigos que no estaban en el campo de batalla. Esto en sí refleja la moralidad en la respuesta, pero no significa que los posibles futuros ataques se comprometan con este principio. Esto depende de la naturaleza de los desarrollos.

Lecturas y resultado inicial del ataque con misiles iraníes

Aquí citamos algunas notas y conclusiones del ataque de represalia con misiles de Iran contra bases estadounidenses en Iraq:

- Incapacidad del sistema de defensa antimisiles de EEUU para interceptar los misiles iraníes o atacarlos, sabiendo que los estadounidenses dijeron que estaban vigilando un posible ataque con misiles desde Irán.
- Precisión en la destrucción del objetivo, lo cual quedó revelado en las imágenes.
- La rapidez del golpe, ya que tuvo lugar instantáneamente después del funeral de los mártires.
- Uno no debería confiar en el hecho de que EEUU no haya reconocido ninguna baja mortal hasta ahora, ya que cualquier reconocimiento supondría una presión a la Administración Trump, que prefiere tranquilizar a los estadounidenses afirmando que “todo va bien”. Sin embargo, él (Trump) canceló una conferencia que planeaba dar hoy, lo que es una señal de

que está evitando la confrontación.

– Ahora es obvio que Trump, que había amenazado con tomar represalias ante cualquier respuesta iraní usando las armas estadounidenses más avanzadas, prefirió guardar silencio para no poner en riesgo la seguridad de otras bases estadounidenses en la región e “Israel”, que por su parte es el segundo en la lista de represalias de Irán en caso de que EEUU ataque objetivos iraníes.

– Irán demostró que no solo hace discursos y no teme las amenazas. Con esta respuesta, Irán ha reforzado su poder defensivo para que cualquier ataque futuro contra él sea pensado dos veces.

– EEUU tendrá que reconsiderar la ubicación de sus bases en la región, específicamente en Iraq, después de que hayan quedado expuestas a los misiles iraníes.

– Esta respuesta debería tener repercusiones positivas en la posición de Irán en la región y en el tema nuclear. Las negociaciones sobre su poder balístico ya no están en la mesa después de que se haya revelado, una vez más, que es uno de sus elementos de disuasión para defender su tierra y sus recursos.

– La posición de los aliados de Irán en el eje de resistencia será más fuerte después de la represalia de los misiles, especialmente frente a “Israel”.

– “Israel” no estará satisfecho si la situación no empeora, ya que quiere empujar a EEUU a una confrontación militar con Irán. Este fracaso aumentará las tensiones dentro de la entidad ocupante.

Traducido por: Yusuf Fernández